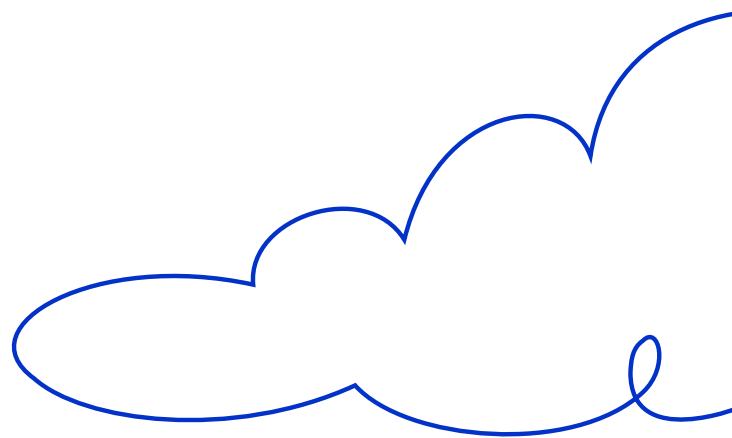
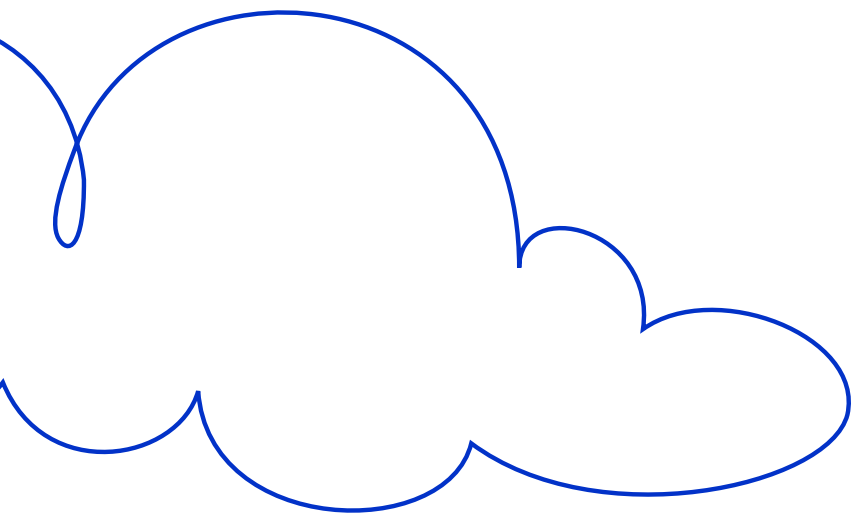


Всероссийский чемпионат  
сочинений «Своими словами»

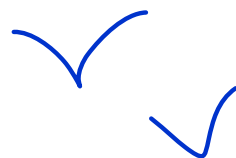


# **Задания** **отборочного этапа 2022-23**

*Вариант 7*



Своими  
словами



## Вариант 7

**Блогер NN написал пост, посвященный области, в которой он не является специалистом, хотя увлекается исследованиями в этой сфере. В качестве одного из аргументов он использовал исследование, с аннотацией которого Вы можете ознакомиться ниже. Пост был опубликован в тематическом сообществе.**

*Прочитайте аннотацию исследования, текст поста и комментарии к нему, после чего выполните задания.*

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию рынка полуфабрикатов растительного происхождения, веганских и вегетарианских. Исследование показывает, что общественный запрос на полуфабрикаты без добавления продуктов животного происхождения является значимым и может быть связан не с предпочтением вегетарианского или веганского питания, но с другими причинами. Так, порядка 10% респондентов предпочитают аналоговую продукцию из-за вкусовых предпочтений или диеты, связанной с аллергическими реакциями или потребностью в снижении веса. Исследование также показало, что расширение рынка полуфабрикатов без мяса позволило бы удовлетворить интересы покупателей, заинтересованных в покупке менее калорийных продуктов питания (17%), покупателей, уделяющих большое внимание натуральным составам (71%) или выбирающих рекламируемые как «здоровые» продукты питания (до 62%), а также покупателей, предпочитающих продукты питания с большим сроком годности (12%).

**Пост.** Десять лет назад веганство в принципе как-то никто всерьез не воспринимал – ну были какие-то там веганы, ну и шут бы с ними, живут, питаются картошкой с перцами и не мешают никому, может, даже бабушкины урожаи антоновки уничтожать помогают. Что с них взять тогда было, народец вполне себе мирный и благоразумный, особенно активные активисты разве что пару раз какую селебрити краской обольют, да и ладно, и то весело. Но сейчас ситуация совершенно изменилась: в моих привычных магазинах «на районе» со здоровой едой я вижу все больше и больше «растительных» аналогов. И это, дорогие, даже очень вкусно! Просто замечательно, я бы сказал, но как же гаденько иногда с этим сталкиваться, видеть такую повальную подмену «белого» на «черное», когда корпорации выдают замену мясной пищи на растительную какой-то невероятно здоровой и экологичной альтернативой естественному образу жизни.

Первобытные люди ели мясо. Когда первобытные люди голодали, они не брезговали поеданием «чужих» людей (чаще не своих, а других – иного подвида, из другого племени и т.д.), об этом нам говорят специфические следы «кулинарной» разделки и множественные царапины на окаменелых останках. Современные люди еще не эволюционировали в травоядных (шутка), но могут быть абсолютно всеядными.

Следует, впрочем, сказать, что эта идея имеет скорее этические, нежели экологические корни: когда мы считаем, что мы не будем убивать коровок и козочек ради еды, мы все равно берем на себя роль некоторого демиурга, простите меня. И таким образом мы все еще считаем себя венцом эволюции, хотя это не так: эволюция сделала нас средних размеров хищником из саванны. Но нет, теперь миром правит рынок – прочел на днях занимательную статью о том, что нам продают бесконечное количество «аналоговых мясных продуктов» не потому, что появилось очень много веганов, но потому, что, смотрите, пытаются расширить рынок и якобы удовлетворить наши запросы: то, что мы хотим, чтобы всякие полуфабрикаты дольше у нас лежали, а еще якобы выбираем то, что «полезнее». Вот, пишут, что на удочку «здорового питания» и «меньшей калорийности» получится поймать чуть ли не 100% горожан за редким исключением, не столько кормя веганов, но позволяя продать побольше фантомов. Нет, со статьей я согласен, она-то просто отражает действительность и законы рынка, где едва ли не четверть населения готова пойти против своей природы. Первобытные люди любили выскабливать мозг животных, которых ели, и делали это потому, что пищевая ценность, калорийность у него выше, а теперь сапиенсы нервно сравнивают два сыра, выбирая тот, что насытит меньше! Ох, как бы я хотел просто уйти в лес и играть назначенную мне природой роль, удалиться от социума, торговать дичью и быть настоящим человеком. Вот что нужно подавляющему большинству, что так хочет питаться натуральным и блюсти свое здоровье! Как пел Кортнев, нельзя понять живущим в квартирах красоты настоящего мира, где бродить только нам, мужикам.

Так что пора бы признать, что весь этот агрессивный маркетинг замены мяса на всякие тофу (что такое тофу? я вообще не понимаю, как это функционирует, само описание процесса вызывает отвращение, когда случается есть, я представляю, что он сделан из чудес) и сою, которая, как многие уже показали, вредит всем мужчинам и делает их мужчинами в куда меньшей мере на физиологическом уровне. Или это кому-то выгодно? Этим капиталистам, которые хотят сделать всех нас послушным стадом, из-за которых сам я выучился на социолога? Но революция не делается просто так, как и эволюция – мы все еще хищники, вынужденные быть частью государственного аппарата, и как бы хотелось просто все бросить, но, увы, мы все еще как животные имеем номера – номера паспортов – и потому мы равны с ними. После смерти пустите меня на комбикорм... А потому мы продолжаем существовать в антиутопическом мире, где экзистенциальный ужас подкрадывается со всех сторон, и меня совсем не удивит, если внезапно в магазинах здорового питания только лишь веганские, дорожные стейки, в то время как мясо станет доступно простым рабочим и вовсе

беднякам на постоянной основе – и значит, сразу два рынка будут заняты этим Левиафаном, который все прикрывается своей этичностью.

### **Комментарий 1:**

— Всё правильно. Человек по природе — всеядный, и питаться только травой для него так же неестественно, как и одним только мясом — не выживешь попросту на такой диете. И тут даже никаких шибко умных статей не надо, чтобы дойти до этого. Вообще слишком много думать стали в последнее время, наворачивать какие-то невероятные умственные построения, в то время как истина — вот она, под носом, сама сущность наша биологическая. Есть всякие тофу, жить в коробке-«студии» площадью с гроб, ездить по часу на работу и назад — наши предки ужаснулись бы, и, думаю, даже Оруэлл с Хаксли впридачу бы содрогнулись.

### **Комментарий 2:**

— Куда-то вы не туда статью притащили. Она как раз демонстрирует вполне логичные и естественные причины популярности растительной пищи — в том-то и дело, что мы не первобытные люди, и критерии для подбора своего рациона у нас менее примитивные. В дело вступает и забота о собственном здоровье, и, наконец, этика. А уж животноводческая индустрия, которую вы так рьяно защищаете от тофу и сои (про идиотские мифы о сое, которые неоднократно и учёными, и обычными не в меру любопытными людьми опровергнуты, впору отдельный пост писать — какой-то блогер американский специально полгода одну только сою ел и сдал потом анализ на тестостерон — всё в порядке было) — это с «естественным» образом жизни согласуется мало. Согласитесь, разница между охотой на мамонта и выращиванием целой популяции скота специально ради мяса — весьма существенная. Да что я, собственно, буду перечислять... В общем, хотите жить в лесу и молиться колесу — удачи, а я посмотрю, понаблюдаю.

### **Комментарий 3:**

— Как ловко, однако, акценты расставлены... Сначала о том, что сою-де есть не вредно (и наплевать на растительные эстрогены), и тут же о том, что производство мяса экологии вредит больше всего, а вовсе не теплостанции и автомобили, и сразу же глумление над теми, кто просто хочет вернуться к тому, что естественно для человечества... Вот примерно так нас всех и пичкают пропагандой.

### **Комментарий 4:**

— «Люди слишком много думают, все эти блага современности не нужны, нужно вернуться к истокам» — пишет нам человек на компьютере или смартфоне из своей комфортабельной квартиры с центральным отоплением и водоснабжением, или, скажем, из вагона метро или с фудкорта гигантского ТЦ, где он поедает гамбургер, а вовсе не жаренную на углях оленину, самостоятельно добытую... Вот, собственно, и всё, что нужно знать о подобного рода мнениях.

### **Комментарий 5:**

— Чего люди только не придумают... Строчат вот такие посты, где приплетают вообще всё, что на ум пришло, а хотя бы мусор сортировать — это для них уже перебор, это слишком сложно. Начинайте с себя, а потом уже критикуйте магазины, капитализм и всё, что душе угодно!

### **Задание 1 (15 баллов)**

**Прочитайте высказывание ниже и укажите, на каких представлениях автора о мире оно базируется:**

«Следует, впрочем, сказать, что эта идея имеет скорее этические, нежели экологические корни: когда мы считаем, что мы не будем убивать коровок и козочек ради еды, мы все равно берем на себя роль некоторого демиурга, простите меня. И таким образом мы все еще считаем себя венцом эволюции, хотя это не так: эволюция сделала нас средних размеров хищником из саванны».

**а) Идея веганства косвенно связана с идеей превосходства человека как вида. (7)**

б) Следует уважать эволюционный процесс и свою природу, а потому человек в идеале должен жить в саванне и вести образ жизни хищника.

в) Веганство или вегетарианство практически не способствует улучшению экологической ситуации в мире.

**г) Человек является такой же частью экосистемы, как любое другое живое существо, и не может претендовать на статус хозяина мира. (8)**

д) Человеку свойственно решать за тех, кто слабее него и не может оказать отпор, и такое поведение лежит в основе современной антропоцентричной культуры.

### **Задание 2 (10 баллов)**

**Что послужило поводом для написания этого текста?**

а) Автор текста решил выразить недовольство тем, что у него нет денег на покупку альтернатив мясной пище.

- б) Автор текста сформировал позицию по ряду вопросов и желает ей поделиться без дополнительных поводов.
- в) Автор текста захотел совершить антикапиталистическое высказывание онлайн.
- г) Прочитанная статья произвела впечатление на автора текста, и он решил рассказать о ней.
- д) Автор текста решил поделиться впечатлением по поводу того, что видит в магазинах своего района все больше продуктов, не содержащих ингредиенты животного происхождения.**

### Задание 3 (15 баллов)

**Какие высказывания автора текста из представленных ниже являются оценочными суждениями (о), а какие – опираются на факты (ф)?**

- а) Но революция не делается просто так, как и эволюция – мы все еще хищники, вынужденные быть частью государственного аппарата, и как бы хотелось просто все бросить, но, увы, мы все еще как животные имеем номера – номера паспортов – и потому мы равны с ними. **(о)**
- б) Когда первобытные люди голодали, они не брезговали поеданием «чужих» людей (чаще не своих, а других – иного подвида, из другого племени и т.д.), об этом нам говорят специфические следы «кулинарной» разделки и множественные царапины на окаменелых останках. **(ф)**
- в) Вот, пишут, что на удочку «здорового питания» и «меньшей калорийности» получится поймать чуть ли не 100% горожан за редким исключением, не столько кормя веганов, но позволяя продать побольше фантомов. **(о)**
- г) <...> Прочел на днях занимательную статью о том, что нам продают бесконечное количество «аналоговых мясных продуктов» не потому, что появилось очень много веганов, но потому, что, смотрите, пытаются расширить рынок и якобы удовлетворить наши запросы: то, что мы хотим, чтобы всякие полуфабрикаты дольше у нас лежали, а еще якобы выбираем то, что «полезнее». **(ф)**
- д) Первобытные люди любили выскабливать мозг животных, которых ели, и делали это потому, что пищевая ценность, калорийность у него выше, а теперь сапиенсы нервно сравнивают два сыра, выбирая тот, что насытит меньше! **(о)**

### Задание 4 (15 баллов)

**Выберите, на каких основаниях блогер мог обратиться к описанному исследованию при написании своего поста.**

- 1. Исследование описывает причины интереса к альтернативам мясной продукции, которые интересуют автора.**
- 2. Данные исследования согласуются с данными, которые автор использует для подтверждения своих гипотез.**

3. Автор текста согласен с автором исследования в том, что причины повышенного интереса к альтернативам мясной продукции не могут считаться биологически детерминированными.
4. **Как в исследовании, так и в тексте подчеркивается повышенный интерес к альтернативным мясу продуктам.**
5. Автор текста согласен с автором исследования в том, что большая часть потребителей заинтересованы в альтернативной продукции.

#### Задание 5 (15 баллов)

**Определите, почему автор не может использовать приводимое исследование в качестве аргумента к своему тезису.**

1. **Автор текста неверно интерпретирует статистические данные, представленные в исследовании.**
2. Альтернативы мясу не вредны для здоровья.
3. **Автор текста делает выводы, не подтверждаемые данными исследования.**
4. **Автор текста использует данные исследования для подтверждения гипотез, не связанных напрямую с его предметом.**
5. Исследование недостаточно полно описывает причины интереса покупателей в альтернативных мясу продуктах.

#### Задание 6 (5 баллов)

**Представим, что на один из комментариев автор дал следующий ответ.**

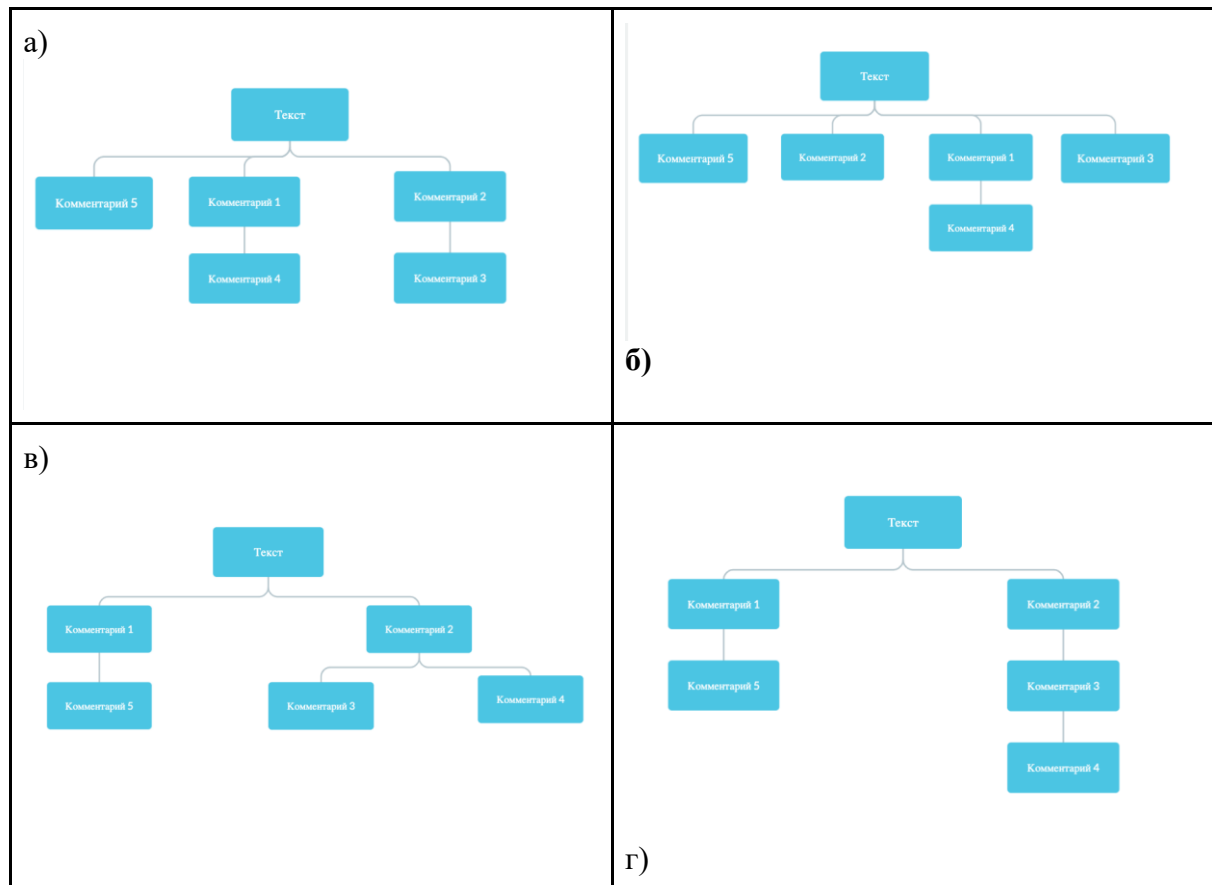
*Так если бы можно было, я бы и в лесу жил, и дичь ловил (и ловлю!). Это все, включая «блага» – настоящий глобальный заговор, чтобы из нормальных людей сделать марионеток.*

**Выберите, на какой комментарий он мог так ответить, исходя из того, что ответ логичен.**

1. Комментарий 1
2. Комментарий 2
3. Комментарий 3
4. **Комментарий 4**
5. Комментарий 5

Задание 7 (15 баллов)

Выберите схему, структура которой соответствует структуре дискуссии в комментариях к посту. Каждый блок схемы соответствует комментарию с определенным номером. Нижестоящий комментарий отвечает на вышестоящий, с которым связан линией; комментарии, не связанные линией напрямую, не связаны в дискуссии.





### Задание 8 (10 баллов)

Для более наглядного представления одного из высказанных тезисов автор предлагает график. Определите, какой из графиков лучше всего иллюстрирует мнение автора текста. Графики не связаны с исследованием, которое автор приводит в качестве аргумента. Не принимайте во внимание достоверность сведений, отображаемых на графиках.

