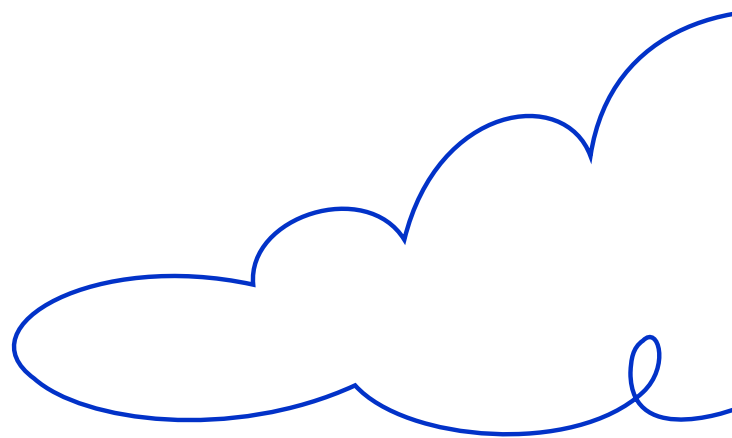
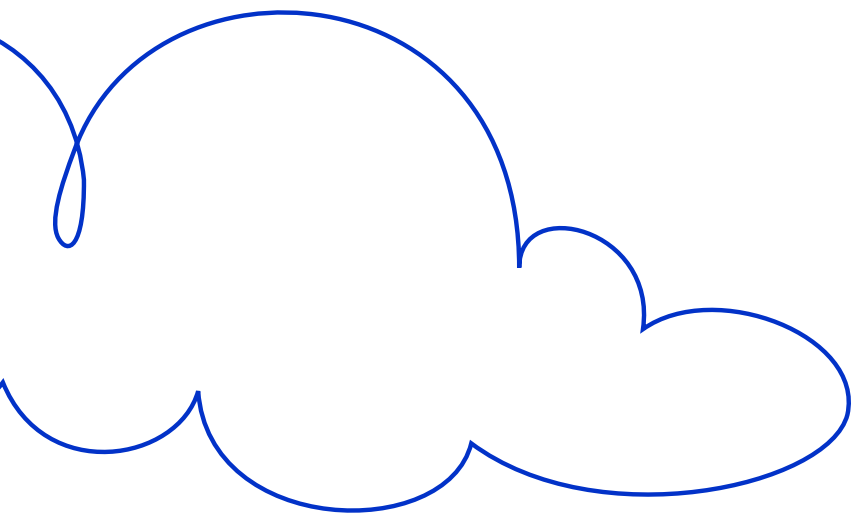


Всероссийский чемпионат
сочинений «Своими словами»

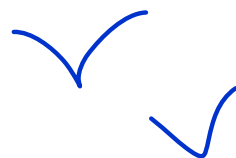


Задания **отборочного этапа 2022-23**

Вариант 6



*Своими
словами*



Вариант 6

Блогер NN написал пост, посвященный области, в которой он не является специалистом, хотя увлекается исследованиями в этой сфере. В качестве одного из аргументов он использовал исследование, с аннотацией которого Вы можете ознакомиться ниже. Пост был опубликован в тематическом сообществе.

Прочитайте аннотацию исследования, текст поста и комментарии к нему, после чего выполните задания.

Аннотация. В статье исследуются славянские/языческие названия месяцев, бытовавшие в Древней Руси XI–XIV вв. Автор систематизирует источники, в которых содержатся упоминания об этих названиях. Эти источники могут быть разделены на три группы по количеству упоминаний в них исследуемых названий. Первая группа — это месяцесловы, в которых находится более всего упоминаний славянских названий месяцев. Вторая группа: древнерусские нарративные источники («Повесть временных лет») с единственным упоминанием славянского названия («грудень» — ноябрь). Третья группа объединяет разнообразные источники, общий признак которых — происхождение и бытование в простонародной среде (берестяные грамоты, епитимийники, граффити и пр.), вовсе не содержащие упоминаний славянских названий и, более того, практически не содержащие следов месячного счета как такового. Автор приходит к выводу, что славянские/языческие названия месяцев появились на Руси вместе с древнеболгарскими (церковнославянскими) рукописями и не имеют прямой связи с местными восточнославянскими обычаями.

Пост. Здравствуйте, друзья! Мне кажется, очень важно стараться относиться к другим с уважением, пониманием и тактом. Ведь мы можем легко задеть человека, даже не имея такого намерения! У одной моей подруги (не будем называть имен) должен скоро родиться ребенок, и они совсем измучились, пытаюсь выбрать имя. Всё уже перебрали: Александров, Фадеев, Максимов — всё. И вот она мне на это жаловалась при нашей последней встрече, а меня дёрнуло предложить ей имя «Жирослав». «Сама дура» — скажете? Ну, может быть, но ведь я искренне хотела помочь, и без всякой задней мысли! Если я даже и глупость сказала, зачем над этим смеяться? А ведь это очень красивое, древнее имя, со смыслом. Опять же, можно почитать научные работы о том, какие люди его носили. Конечно, именем не обошлось, начали спорить про календарь. Ведь у них метания: то ли по святцам называть чадо, то ли подгадать, в какой месяц родится — а там уж какой сейчас год по китайскому календарю, какой зверь, какой месяц чему соответствует... Я, разумеется, сказала, что можно по нашему, родному лунному календарю ориентироваться, и снова была поднята на смех. Дескать, придумываю сама себе какие-то сказки. Но сами посудите: я ишу корни, традицию, а человек сам не знает, православным календарем пользоваться или китайским.

Между прочим, я стараюсь читать и научную литературу, и мои знания основаны в том числе на работах исследователей. Есть одна обстоятельная работа о

названиях славянских месяцев — там, кстати, сразу говорится, что эта тема не очень популярна, потому что многие ученые думают, что там уже все понятно, а это не так! Ведь наши знания о славянских названиях месяцев в основном идут из месяцесловов при евангелиях — именно оттуда их брал Карамзин, а из его труда о них узнают и обыватели, и студенты-историки. При этом, во-первых, славянские названия всегда поясняют названия латинские (знакомые нам январь, февраль и т.д.), а во-вторых, на Русь переводы евангелий и месяцесловы пришли из южно-славянских земель. Интересно, что за 13-ый век у нас есть 26 месяцесловов, и только в 6 из них даются параллельные славянские названия. Из этих 6 только одна рукопись дает все славянские названия. А от 14 - начала 15 века нам дошло 116 месяцесловов, и из них славянские названия даны в 22. В «Повести временных лет» один-единственный раз встречается славянское название месяца («груден»), и его поясняет «ноябрь» (а это название встречается в тексте восемь раз)! В «народных» источниках, таких, как берестяные грамоты, славянские названия не встречаются. Вообще. Более того, в грамотах почти не встречаются упоминания месяцев как таковых. В граффити (надписях на стенах) названия месяцев всегда латинские.

Упомянутый выше Карамзин и ряд других историков просто посчитали встречающиеся в месяцесловах названия месяцев русскими. Однако месяцесловы, на которые они опирались, повторюсь — южнославянского происхождения. И счет месяцев там идет с сентября, а не с марта, как на Руси. Автор статьи, между прочим, отмечает, что даже в повседневном обиходе древних болгарских монастырей славянские названия месяцев были рано вытеснены латинскими. Он полагает, что славянские названия были сохранены из «антикварного», культурного интереса. В отличие от этого, на Руси язычество было еще живо, и названия месяцев оказались в текстах исключительно благодаря южной традиции. Я не буду здесь подробно расписывать этимологические выкладки (если интересно, пишите в личку!), но вкратце — с этимологией далеко не все ясно, однако названия месяцев, очевидно, связаны с состоянием природы или фазой сельскохозяйственного цикла. В средней полосе России период листопада приходится на сентябрь, а в начале октября уже завершается, поэтому название «листопад» ассоциируется с более ранним временем. Март в Болгарии — это время потепления после зимы, поэтому в Болгарии март вполне «сухой». Но уже в районе Киева или Смоленска климат становится холоднее: до того, чтобы назвать его сухим, еще далеко. Ну и так далее. Помимо этого разбора, автор обращает внимание, что в бытовых источниках месяцы практически не упоминаются: люди на Руси, судя по текстам, оперировали днями, неделями и годами, но не месяцами! Автор задается вопросом: почему же так получилось и почему латинские названия месяцев вытеснили славянские? Он предполагает, что славяне могли использовать лунный календарь или не пользоваться счетом по месяцам вообще — система славянских названий солнечных месяцев могла сложиться уже после крещения. Автор заключает, что, возможно, какие-то названия месяцев у восточных славян существовали и могли быть близки к южнославянским. Однако научная добросовестность не дает возможности ни подтвердить, ни опровергнуть это утверждение.

Вроде бы звучит неутешительно. Но. Лунный календарь незаменим для сельского хозяйства, значит, без него было не обойтись. В статье убедительно показано, что названия солнечных месяцев у нас появились под внешним влиянием. Значит, должен был быть лунный календарь! У нас есть знания фольклора, обрядов, языческой религии восточных славян, и мы можем попытаться реконструировать его таким, каким он был у наших предков. Тем более мы «учимся не для школы, а для жизни» и, в отличие от академиков, не обязаны осторожничать во имя соблюдения какого-то регламента. Вы можете со мной не согласиться, конечно. Я уважаю выбор других людей. Можно верить в разных богов, пользоваться разными календарями и называть детей разными именами. Но нужно руководствоваться какой-то единой, непротиворечивой традицией, а не хвататься за всё подряд! И никого не обижать. Всем добра!

Комментарий 1:

— Нужно вернуться к нашим корням. Календарь — это только первое дело. Нужно весь язык по-хорошему избавить от всего этого чужеродного, наносного... И имена у нас прекрасные — Святослав, Владимир, Мстислав, Вера, Надежда — чем не угодили, за что заменили их на всевозможных Германов и Алин... Спасибо вам! И, конечно, уверена, что наши предки пользовались лунным календарём. Это древний обычай...

Комментарий 2:

— Удивительно, как можно из хорошей статьи сделать такие тенденциозные выводы. Казалось бы, она и демонстрирует, что всевозможные «исконно славянские» наименования для многих славянских языков являются заимствованиями (в чешском так, в белорусском — и ничего дурного в этом нет, естественный процесс), а потому можно наконец успокоиться и не выдумывать очередные «мокроступы» и «мироколицы». Так нет ведь! Давайте реконструируем языческий славянский русский календарь, ага... Логика у автора явно не ночевала.

Комментарий 3:

— В очередной раз любые попытки добраться до истины, узнать, как НА САМОМ ДЕЛЕ жили наши предки, как они говорили и чем жили, затыкаются всевозможными репликами «а зачем, а не нужно нам этого, нормально было на всём чужом — давайте и дальше»... Неудивительно. Но правда есть — и рано или поздно её все узнают. А академикам большой веры нет, они, как известно, любят всё подтасовать или и вовсе соврать, чтобы поддерживать свой шаткий статус научных «светил»... Так что, может, и чепуха это всё, что у болгар передрали. Может, и вовсе было наоборот...

Комментарий 4:

— ...и в лапти давайте пойдём переобуемся, и идол Дажьбога вырежем из бревна. Ну, то есть, если нравится — Бог (Перун, Велес etc.) в помощь, у нас свободная страна. Но требовать от всех — какая-то дичь, уж простите. Если б все языки враз избавились бы от всех заимствований — двух третей лексикона бы не осталось, мы бы тут с вами и вовсе не разговаривали. Это, в общем, и поста касается. Можно, конечно, избрести

новые названия для месяцев на основе славянских корней — но зачем, если есть устоявшиеся, которые уже всем давно привычны и вопросов ни у кого, кроме пары местных полусумасшедших комментаторов, не вызывают?

Комментарий 5:

— Не могли наши предки пользоваться лунным календарём... От вас такой глупости не ожидала. Луна (или, точнее, зеркальный спутник Нибиру) приблизилась к Земле только в XVIII веке, во времена правления Антихриста — Петра I...

Задание 1 (15 баллов)

Прочитайте высказывание ниже и укажите, на каких представлениях автора о мире оно базируется:

«Значит, должен был быть лунный календарь! У нас есть знания фольклора, обрядов, языческой религии восточных славян, и мы можем попытаться реконструировать его таким, каким он был у наших предков. Тем более, мы «учимся не для школы, а для жизни» и, в отличие от академиков, не обязаны осторожничать во имя соблюдения какого-то регламента».

а) Каждый человек вправе сам выбирать, каким образом он будет выстраивать свою жизнь и каким правилам он будет следовать: как на уровне отсчета времени, так и на уровне выбора религии и имени. (8)

б) Ученые не имеют права самостоятельно решать, во что им верить и каких позиций придерживаться, им это не позволяет профессиональная этика.

в) Основываясь на ряде близких источников, возможно точно реконструировать фольклор и мифологию древних славян.

г) Нет ничего плохого в том, чтобы реконструировать языческие обряды, основываясь на ряде источников, часть из которых не обязательно является научной. (7)

д) Сознательный человек должен знать и уважать первозданную культуру своих предков, отказываясь от разнообразных культурных, религиозных и лингвистических заимствований в повседневной жизни.

Задание 2 (10 баллов)

Что послужило поводом для написания этого текста?

а) Автор текста пообщался с подругой о выборе имени для ее ребенка.

б) Автор текста захотел поделиться интересной статьей.

в) Автор испытал разочарование из-за того, что реконструированная культура славян практически неизвестна современным россиянам.

г) Автор текста испытал потребность отстоять свою позицию.

д) Автор текста захотел блеснуть своей эрудицией.

Задание 3 (15 баллов)

Какие высказывания автора текста из представленных ниже являются оценочными суждениями (о), а какие – опираются на факты (ф)?

а) Если я даже и глупость сказала, зачем над этим смеяться? А ведь это очень красивое, древнее имя, со смыслом. Опять же, можно почитать научные работы о том, какие люди его носили. **(о)**

б) Я не буду здесь подробно расписывать этимологические выкладки (если интересно, пишите в личку!), но вкратце — с этимологией далеко не все ясно, однако названия месяцев очевидно связаны с состоянием природы или фазой сельскохозяйственного цикла. **(ф)**

в) Я уважаю выбор других людей. Можно верить в разных богов, пользоваться разными календарями и называть детей разными именами. **(о)**

г) В «Повести временных лет» один-единственный раз встречается славянское название месяца («груден»), и его поясняет «ноябрь» (а это название встречается в тексте восемь раз)! В «народных» источниках, таких, как берестяные грамоты, славянские названия не встречаются. Вообще. **(ф)**

д) Он предполагает, что славяне могли использовать лунный календарь или не пользоваться счетом по месяцам вообще — система славянских названий солнечных месяцев могла сложиться уже после крещения. **(о)**

Задание 4 (15 баллов)

Выберите, на каких основаниях блогер мог обратиться к описанному исследованию при написании своего поста.

- 1. Исследование полно описывает названия месяцев, на что и опирался автор текста.**
- 2. Нынешние названия месяцев действительно не имеют ничего общего с восточнославянскими обычаями.**
3. Автор исследования также приходит к выводу, что в современном мире люди забыли исконные восточнославянские обычаи.
4. Автор исследования также упоминает исконный лунный календарь.
- 5. Как автор исследования, так и автор текста упоминают исходные восточнославянские названия месяцев.**

Задание 5 (15 баллов)

Определите, почему автор не может использовать приводимое исследование в качестве аргумента к своему тезису.

1. Автор исследования недостаточно осведомлен об исконных славянских традициях.
2. Автор текста неверно использует названия месяцев восточнославянского календаря.
3. Автор текста экстраполирует данные исследования на современный контекст.
4. Автор текста дополняет выводы исследования собственными, неподтверждаемыми данными.
5. Автор текста пытается дополнить данные исследования дополнительной, неподтвержденной источниками, информацией.

Задание 6 (5 баллов)

Представим, что на один из комментариев автор дал следующий ответ.

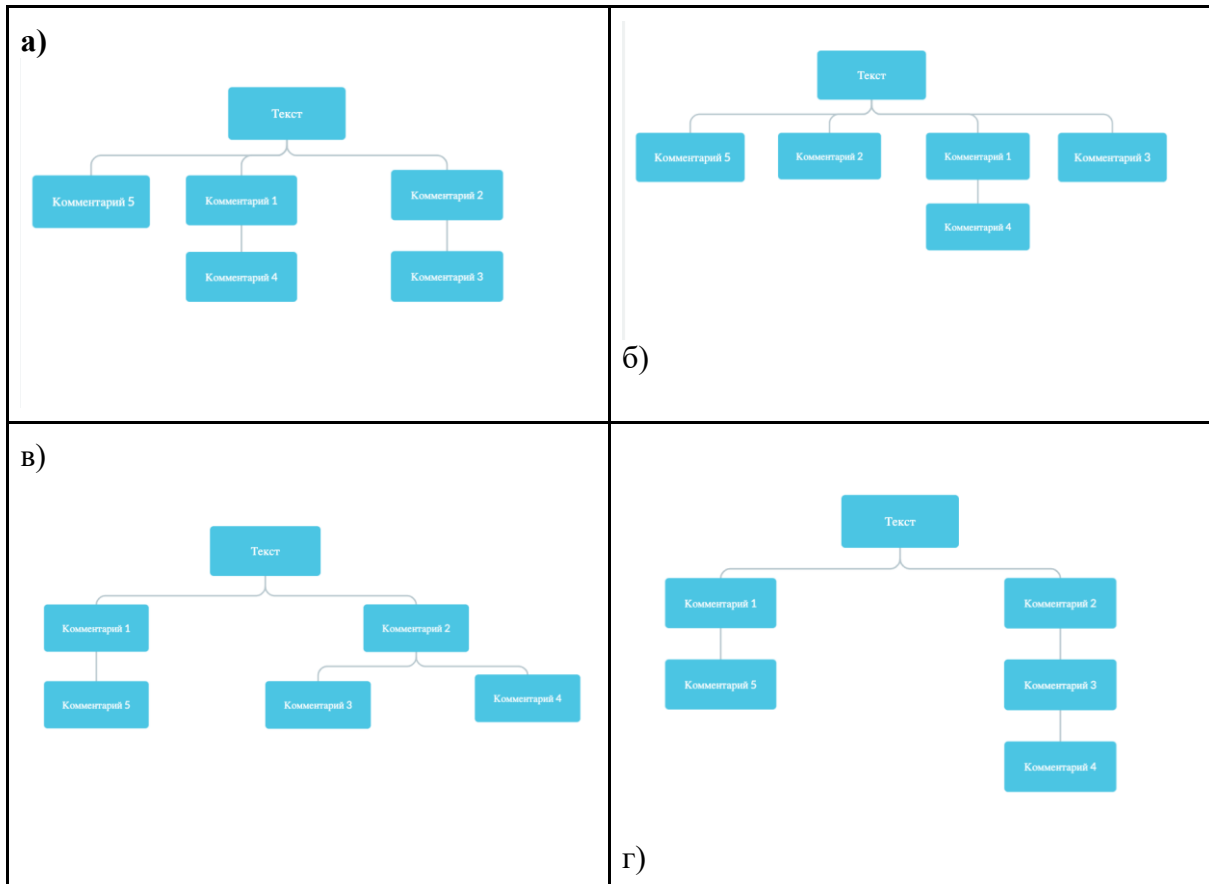
Вот именно об этом я и говорю, когда несколько раз упоминаю принципиальное уважение к приверженцам различных мнений. Ну зачем сразу переходить на личности? Если мне кажется верным возвращение к корням, других, как вас, например, оно может возмущать. Еще и еще раз добРА вам.

Выберите, на какой комментарий он мог так ответить, исходя из того, что ответ логичен.

1. Комментарий 1
2. Комментарий 2
3. Комментарий 3
4. **Комментарий 4**
5. Комментарий 5

Задание 7 (15 баллов)

Выберите схему, структура которой соответствует структуре дискуссии в комментариях к посту. Каждый блок схемы соответствует комментарию с определенным номером. Нижестоящий комментарий отвечает на вышестоящий, с которым связан линией; комментарии, не связанные линией напрямую, не связаны в дискуссии.



Задание 8 (10 баллов)

Для более наглядного представления одного из высказанных тезисов автор предлагает график. Определите, какой из графиков лучше всего иллюстрирует мнение автора текста. Графики не связаны с исследованием, которое автор приводит в качестве аргумента. Не принимайте во внимание достоверность сведений, отображаемых на графиках.

