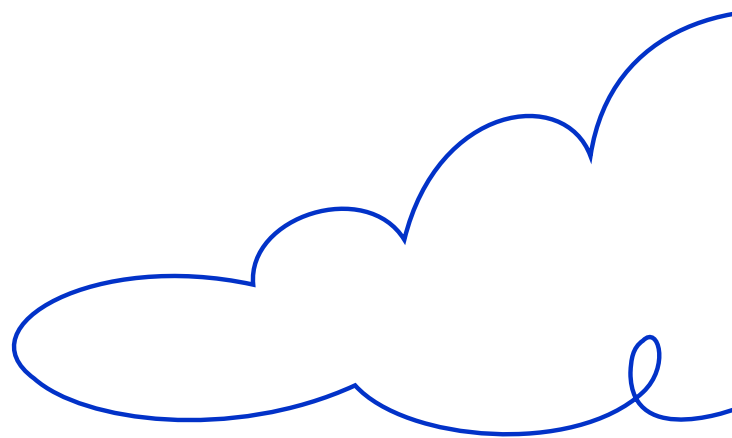
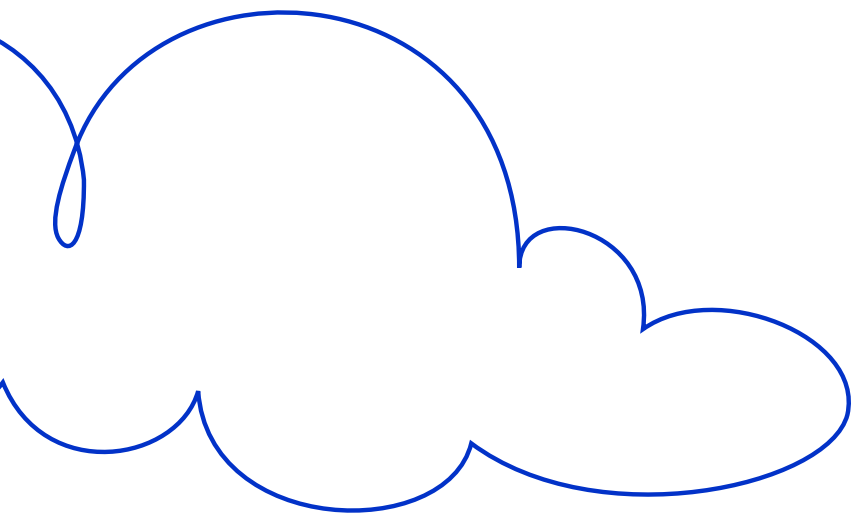


Всероссийский чемпионат  
сочинений «Своими словами»

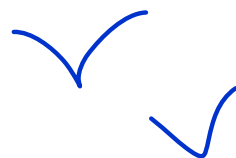


# **Задания** **отборочного этапа 2022-23**

*Вариант 5*



Своими  
словами



## Вариант 5

**Блогер NN написал пост, посвященный области, в которой он не является специалистом, хотя увлекается исследованиями в этой сфере. В качестве одного из аргументов он использовал исследование, с аннотацией которого Вы можете ознакомиться ниже. Пост был опубликован в тематическом сообществе.**

*Прочитайте аннотацию исследования, текст поста и комментарии к нему, после чего выполните задания.*

**Аннотация.** Исследование посвящено рискам и проблемам безопасности в отношении трамваев (в связи с расширением сферы употребления этого вида транспорта как более экологичного и подходящего для городской среды). В исследовании анализируется уровень ДТП и его динамика за 10 лет (2005-2015), при этом особое внимание уделяется итальянским трамвайным сетям. Описываются основные факторы риска и меры, принимаемые для повышения безопасности трамвайных сетей в городских условиях. При этом значительная часть рисков связана не с самими трамваями, а с человеческим фактором (например, невнимательностью водителей) и ошибками в устройстве инфраструктуры. Проблемой, специфичной для трамвайных сетей, является износ путей и связанные с ним риски для других участников движения. Основные меры противодействия направлены на лучшее информирование горожан о факторах риска, связанных с трамвайными сетями; помимо этого, существуют меры, направленные на улучшение посадочных платформ и совершенствование трамвайной (и, шире, дорожной) инфраструктуры.

**Пост.** Ох уж эти сказочки, ох уж эти сказочники! Моя сестра недавно чуть не попала в ДТП. Не буду вдаваться в подробности — ситуация вполне рядовая. На переходе человек с собакой решил, что светофор не для него, а для водителя... В любом случае, никто не пострадал, только нервы. О собачниках я как-нибудь в другой раз вам напишу, а вот про нашу дорожную ситуацию давайте поговорим. То, что «бездумно и безответственно» к планированию и регулированию дорожного движения подходить нельзя, это факт. «Бездумно и безответственно» - это моей племяшки слова. Я ведь к ним на чай как раз зашел, а тут такие новости. Мы это все, конечно, стали обсуждать, и она вот так выразилась. Правда, что она дальше сказала, меня несколько огорошило. По ее словам, от машин одни проблемы, надо всех на трамваи пересадить. Ну, я утрирую, конечно, но выразилась она вполне категорично. Откуда у нее это? Наверняка блогеров в интернете слушает... Я рад, конечно, что ребенок серьезными темами интересуется. Может быть, это она со своим юношеским максимализмом так чьи-то вполне взвешенные выкладки восприняла, но не удивлюсь, если и правда так в интернете «специалисты» рассуждают.

Я вообще считаю, что всякий горожанин должен интересоваться городским развитием, читать литературу. А уж особенно, если он автомобилист. Я вот стараюсь

читать, и тот же вопрос о трамваях знаю. С одной стороны, конечно, от них мало выхлопов, у них большая вместительность. Но трамвай – это еще и риск! Интересующиеся могут найти литературу, я тут остановлюсь на одной специально посвященной вопросу статье (там в первую очередь рассматривается ситуация в Италии). Там расписаны кратко преимущества трамвая, но неоднократно подчеркивается и опасность этого транспорта. Трамвайные сети представляют ряд проблем, связанных с дорожной безопасностью, и эти проблемы не разрешены до конца. В исследовании подчеркивается, что, хотя аварии с участием трамваев гораздо более редки по сравнению с другими видами транспорта, их последствия, особенно для пешеходов, столь серьезны, что их нельзя игнорировать.

Трамвайный транспорт в Италии, как и в остальном мире, пришел в упадок в 70-ые годы, однако начал вновь набирать популярность в 2000-е. Тем не менее, доля личного транспорта пока значительно перевешивает. В 2016 году в Италии произошло 175 791 ДТП с серьезными травмами, среди которых было 3283 погибших в течение 30 дней и 249 175 получивших ранения. На долю трамваев приходится казалось бы мизерные 46 несчастных случаев и 116 столкновений (с участием других транспортных средств). Однако, отмечает автор, травмы при подобных инцидентах настолько серьезны, что такую опасность нельзя игнорировать, а из-за растущей потребности в расширении сетей общественного транспорта количество инцидентов будет неизбежно расти.

Прошлые исследования (в США) показывают, что наиболее частотный вид ДТП с участием трамвая – столкновение с поворачивающим автомобилем на перекрестке (причем чаще всего – поворачивающим налево). Причиной таких столкновения могут быть как ошибки водителей, так и недостатки инфраструктурного или транспортного планирования. В качестве решения этих проблем предлагается улучшение инфраструктуры на перекрестках (перенос светофоров, знаки, обозначающие наличие трамвайной линии, выделение трамвайной полосы цветом/текстурой, установка барьеров, ограничителей и т.д.). При этом установка различного рода ограничителей (шлагбаумов и проч.) создает дополнительные задержки в движении, негативно сказывающиеся на пропускной способности перекрестков. Частой причиной несчастных случаев с участием пешеходов является невнимательность при переходе дороги. Для решения этой проблемы предлагаются ограничители в виде пешеходных ограждений, различные улучшения работы светофоров (введение двухсекундного «красного для всех», звуковая индикация и т.д.), перекрытие всего перекрестка на время перехода пешеходов. Однако специфически «трамвайной» причиной ДТП является износ путей (эрозия колеи, трещины и проч.). Особенно опасны такие повреждения для вело- и мотоциклистов (вспомним о том, что один из модных «трэндов» нынче — велодорожки). Эта проблема решается регулярным осмотром и ремонтом путей.

Так вот. Что из этого следует? А из этого следует, что нельзя просто пустить везде трамвайчики! Чтобы где-то создать трамвайный маршрут, вам нужно заранее продумать инфраструктуру, озаботиться ограждениями, шлагбаумами, светофоры правильно поставить, разметить трамвайные пути (а еще лучше — как-то их огородить), и после запуска линии следить за ее состоянием. Это всё — большая

работа, много планирования, много средств. Если вы просто пути проложите и трамвай пустите, вам никаких Аннушек не надо будет — и так люди будут калечиться. А добавьте к этому еще велосипедистов, еще людей с собаками на выпасе, и картина станет еще «лучше». Это я уж не говорю о степени «эффективности» выделенных полос для трамваев (и прочих «рогатых») – можете сами подумать, насколько лучше всем будет ехать, когда одна четвертая часть дороги зарезервирована и основным участникам движения недоступна. Подведу итог. Не слушайте, когда какие-нибудь фантазёры вам предлагают простые решения, волшебные трамваи, убрать злых автомобилистов с улиц и т.д. За каждым «трамвайчиком» тянется хвост из множества проблем, о которых «энтузиасты» и «урбанисты» думать не будут!

### **Комментарий 1:**

— Сестре сочувствую! Слава Богу, что всё обошлось. А фанатики «экологических» и прочих модных решений, как обычно, о людях думать не привыкли и им приходится растолковывать очевидные вещи. Разумеется, в современных городах просто так трамвай не внедришь, и не зря от них в моём родном городе ещё в 90-е отказались полностью — у людей появились деньги, они пересели из тех же трамваев на автомобили, потому что и ежу понятно, что ни одному здравомыслящему человеку не захочется толкаться на остановке с пенсионерками, когда можно без проблем и с комфортом доехать вдвое быстрее на личном транспорте. А так как на улицах у нас теперь не полтора «Москвича» тащатся с улиточьей скоростью, а серьёзный трафик — то и опасных ситуаций значительно больше. И тут уж вопрос однозначно должен быть решён в пользу автомобилистов.

### **Комментарий 2:**

— Какая-то прям трамваефобия выходит... За исследование спасибо, нагуглил, прочёл. Именно такая аналитика при планировании городских пространств и нужна. А вот выводы ваши понятны не вполне. Сами ведь пишете, что количество ДТП с участием трамваев процентно небольшое. А если присмотреться к аналитике и принять все соответствующие меры — то можно и эти риски минимизировать. В сравнении с ДТП самыми обычными — с участием авто — это всё выглядит просто смешно, там проценты на порядки выше, вот, чего следовало бы бояться.

### **Комментарий 3:**

— Кому-то смешно, а для кого-то это серьёзный риск. Несколько лет назад случилось в трамвай врезаться — ровно так, как в посте описано, при повороте налево. К счастью, не пострадал никто сильно, но машину пришлось ремонтировать на половину семейного бюджета, блин. Так что нечего глумиться на тему «трамваефобии», ситуаций, где водитель рискует от трамвая пострадать, и вправду немало, а я после этого вообще полгода ещё боялась за руль садиться.

### **Комментарий 4:**

— В пользу автомобилистов, говорите? Не первый раз замечаю, что стоит человеку машину купить — и все прочие проблемы его перестают волновать. К вашему

сведению, машина в семье есть только у половины россиян. Остальным, видимо, предполагается пешком ходить, раз трамваи мы упраздняем? Ну и про здравомыслящих людей в ту же степь... Да, представьте, не каждому хочется в пробках стоять, тратиться на бензин, а кто-то, вообразите себе, и вправду об экологии задумывается...

### **Комментарий 5:**

— А ещё в трамваях холодно зимой, не топят по-человечески. И воняет чем-то сырым. И толкучка по утрам. Долой трамваи! Автобусы хотя бы новые завезли, а этот хлам доисторический давно пора на свалку списать.

### **Задание 1 (15 баллов)**

**Прочитайте высказывание ниже и укажите, на каких представлениях автора о мире оно базируется:**

«Я вообще считаю, что всякий горожанин должен интересоваться городским развитием, читать литературу. А уж особенно, если он автомобилист. Я вот стараюсь читать, и тот же вопрос о трамваях знаю. С одной стороны, конечно, от них мало выхлопов, у них большая вместительность. Но трамвай - это еще и риск!»

**а) Чтение научной литературы должно быть постоянной частью жизни любого горожанина вне зависимости от его занятости. (7)**

б) Здоровье и безопасность горожан должна стоять гораздо выше заботы об окружающей среде.

**в) Нельзя отрицать того, что трамваи – один из самых экологичных видов городского транспорта. (8)**

г) Большинство автолюбителей являются людьми образованными и приученными к чтению на досуге.

д) Чтобы считаться специалистом в чем-то, достаточно читать много научной литературы на интересующую тему.

### **Задание 2 (10 баллов)**

**Что послужило поводом для написания этого текста?**

**а) Автор текста узнал, что произошло с его сестрой.**

б) Автор текста собрал статистику об участившихся случаях ДТП с участием трамваев.

в) Автор текста хотел доказать, что чтение научной литературы крайне важно.

г) Автор недоволен трендами в обустройстве городской среды.

д) Автор текста должен указать на некомпетентность людей, рассуждающих в интернете о необходимости трансформации городской среды.

### Задание 3 (15 баллов)

**Какие высказывания автора текста из представленных ниже являются оценочными суждениями (о), а какие – опираются на факты (ф)?**

а) Трамвайные сети представляют ряд проблем, связанных с дорожной безопасностью, и эти проблемы не разрешены до конца. В исследовании подчеркивается, что, хотя аварии с участием трамваев гораздо более редки по сравнению с другими видами транспорта, их последствия, особенно для пешеходов, столь серьезны, что их нельзя игнорировать. **(ф)**

б) Это всё — большая работа, много планирования, много средств. Если вы просто пути проложите и трамвай пустите, вам никаких Аннушек не надо будет — и так люди будут калечиться. **(о)**

в) Прошлые исследования (в США) показывают, что наиболее частотный вид ДТП с участием трамвая – столкновение с поворачивающим автомобилем на перекрестке (причем чаще всего – поворачивающим налево). **(ф)**

г) Может быть, это она со своим юношеским максимализмом так чьи-то вполне взвешенные выкладки восприняла, но не удивлюсь, если и правда так в интернете «специалисты» рассуждают. **(о)**

д) Это я уж не говорю о степени «эффективности» выделенных полос для трамваев (и прочих «рогатых») – можете сами подумать, насколько лучше всем будет ехать, когда одна четвертая часть дороги зарезервирована и основным участникам движения недоступна. **(о)**

### Задание 4 (15 баллов)

**Выберите, на каких основаниях блогер мог обратиться к описанному исследованию при написании своего поста.**

- 1. Объектом исследования являются проблемы, связанные с трамвайной инфраструктурой.**
2. Автор исследования согласен с автором текста в том, что трамвай – такой же опасный вид транспорта, как и автомобили.
- 3. В исследовании, как и в тексте, описаны меры улучшения трамвайной инфраструктуры.**
- 4. Исследование предлагает статистику ДТП, которую автор текста может использовать как аргумент.**
5. Ситуация с трамвайным оснащением в Италии сходна с ситуацией в России.

### Задание 5 (15 баллов)

**Определите, почему автор не может использовать приводимое исследование в качестве аргумента к своему тезису:**

- 1. Автор текста приписывает автору исследования дополнительные выводы.**

2. Автор исследования не согласен с автором текста в том, что трамваи – такой же опасный вид транспорта, как и автомобили.
3. Автор текста преувеличивает риски, описанные в исследовании.
4. Автор текста подмечает, что ситуация с трамвайным оснащением в Италии не сходна с ситуацией в России.
5. Автор текста использует статистику, не заявленную в исследовании.

**Задание 6 (5 баллов)**

**Представим, что на один из комментариев автор дал следующий ответ.**

*Да дело не в том, что трамваи — в принципе плохо. Ерунда какая-то. Дело в том, что в инфраструктуру надо вкладываться, и все это сложно. Поэтому у нас и в трамваях, и в автобусах не топят, и все время аварии случаются.*

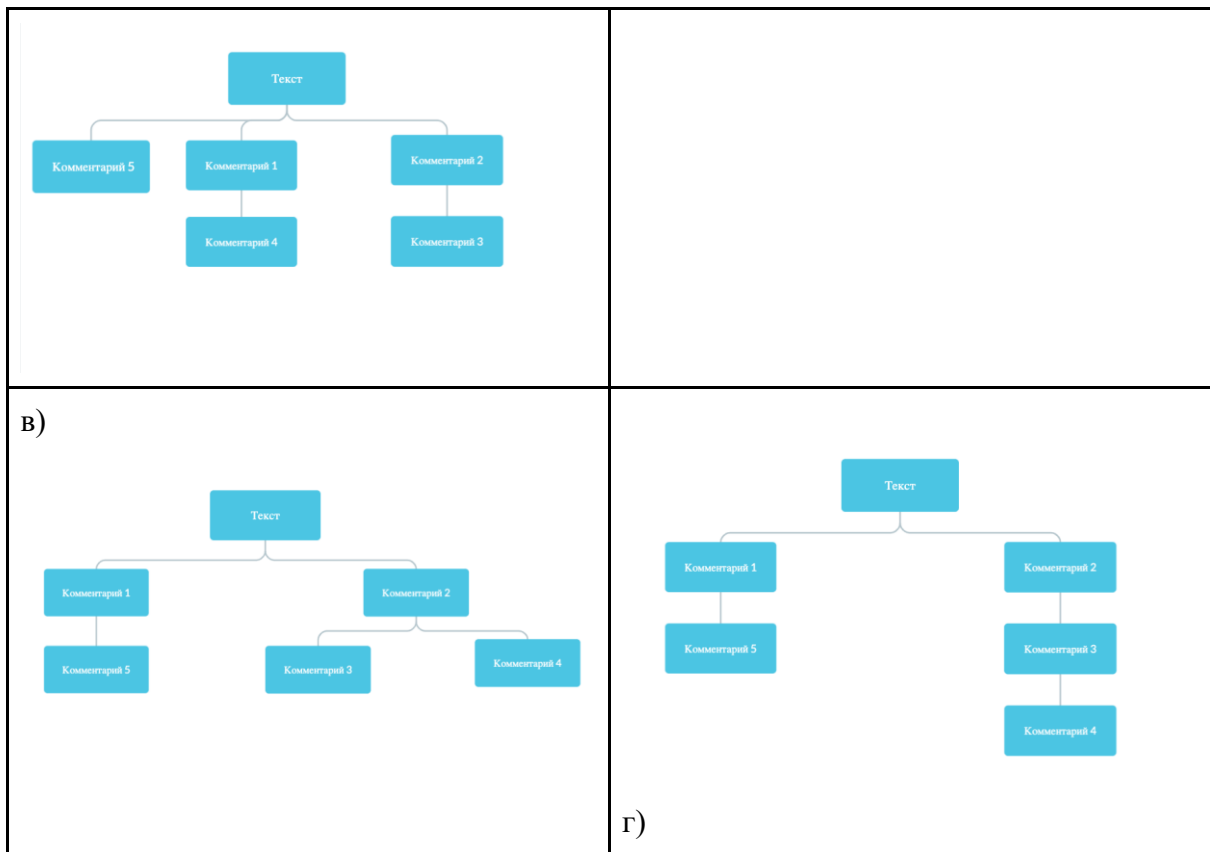
**Выберите, на какой комментарий он мог так ответить, исходя из того, что ответ логичен.**

1. Комментарий 1
2. Комментарий 2
3. Комментарий 3
4. Комментарий 4
5. Комментарий 5

**Задание 7 (15 баллов)**

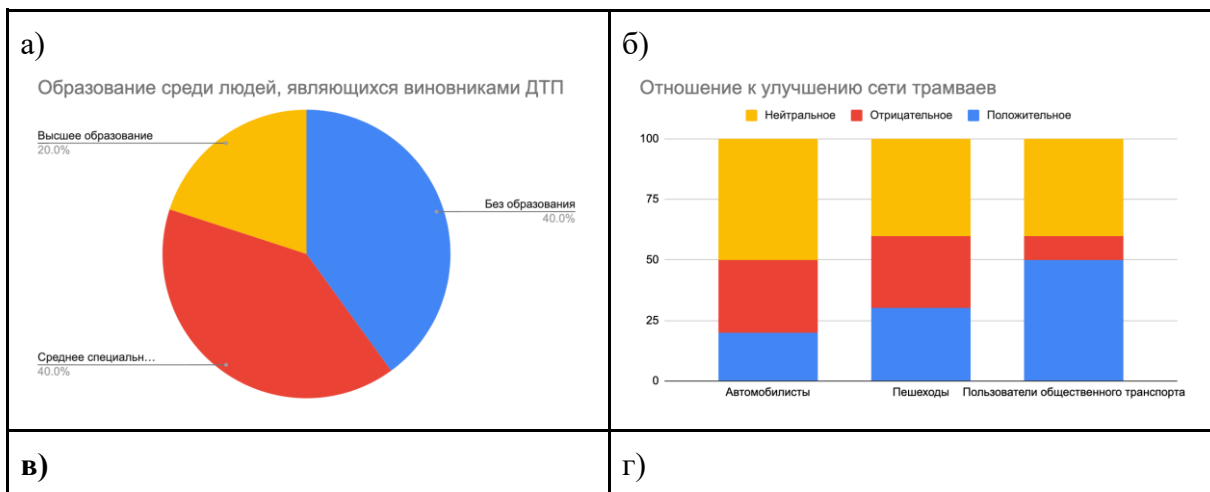
**Выберите схему, структура которой соответствует структуре дискуссии в комментариях к посту. Каждый блок схемы соответствует комментарию с определенным номером. Нижестоящий комментарий отвечает на вышестоящий, с которым связан линией; комментарии, не связанные линией напрямую, не связаны в дискуссии.**

<p><b>а)</b></p>	<pre> graph TD     Text[Текст] --- C5[Комментарий 5]     Text --- C2[Комментарий 2]     Text --- C1[Комментарий 1]     Text --- C3[Комментарий 3]     C1 --- C4[Комментарий 4]         </pre>
	<p><b>б)</b></p>



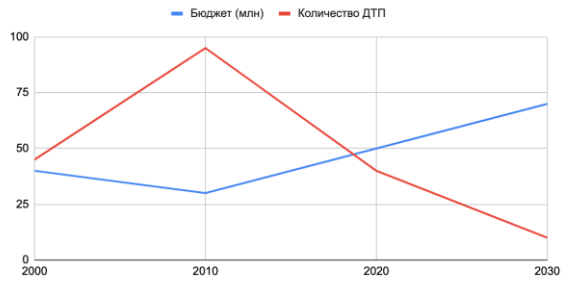
**Задание 8 (10 баллов)**

Для более наглядного представления одного из высказанных тезисов автор предлагает график. Определите, какой из графиков лучше всего иллюстрирует мнение автора текста. Графики не связаны с исследованием, которое автор приводит в качестве аргумента. Не принимайте во внимание достоверность сведений, отображаемых на графиках.





Взаимосвязь бюджета, затрачиваемого на улучшение трамвайных сетей и количества ДТП с участием трамваев



Бюджет, затраченный на развитие трамвайных сетей

